

Beste leden van de SoliferClub Nederland (SCN),

In het decembern timer 2019 van ons clubblad is er door mij op persoonlijke titel een aanzet geschreven voor een discussie over de toekomst van de SCN. Inhoudelijk ging dat over een herijking van de lidmaatschapsvoorwaarden en de omvang van het bestuur. En passant is er toen de opmerking gemaakt dat als er geen aanpassing komt, we waarschijnlijk in een sterfhuiskonstructie van de vereniging terecht komen. Verder was er de vraag aan de leden om te reageren en de eigen ideeën in te brengen. Daar is gebruik van gemaakt. Om de gedachten op te frissen publiceren wij mijn oorspronkelijke tekst van december 2019 en de reacties van destijds. Vanwege de corona perikelen is deze discussie de koelkast in gegaan, maar de problematiek is nog steeds actueel. Voor 2022 verwachten we deze discussie weer op te gaan pakken.

Voordeel van uitstel is uiteraard wel dat je er nog wat langer over na kunt denken en om die reden wil ik nieuwe overwegingen in deze discussie toevoegen. Overwegingen, die overigens een bovenliggende verandering inhouden, nl de ombouw van onze club als vereniging naar de Solifer Community Nederland. De vereniging wordt daarbij op termijn omgevormd naar een community, die voor haar communicatie gebruik zal maken van het huidige digitale platform. Dat informatieplatform zal daartoe moeten worden gemoderniseerd en creatief beheerd. De activiteiten blijven in principe gebaseerd op persoonlijke initiatieven. Dat is zoals het nu ook gelukkig veelal gaat, zo van ik ga naar Normandië, wie gaat er mee. Mag ook de Veluwe zijn of Drenthe. Kern van de community blijft de sociale ontmoeting van deelnemers op interessante plaatsen en bovenal gezelligheid. Ieder kan daartoe initiatieven nemen.

De reden om deze rigoureuze stap te overwegen heeft van doen met de omvang van onze huidige vereniging, de ouderdom van onze leden en de druk die er de laatste jaren is ontstaan vanuit de overheid om in geval van een vereniging te voldoen aan diverse verantwoordelijkheden voor de bestuurders. Bij dit laatste doel ik bijvoorbeeld op zaken als de privacywetgeving AVG, de UBO verantwoordelijkheden (wie heeft financieel belang bij de vereniging), waartoe alle bestuursleden in 2021 zijn geregistreerd en de verantwoordelijkheden voor bestuurders in het kader van de WBTR (wet bestuur en toezicht rechtspersonen), die per 1 juli 2021 van kracht is. Dat allemaal los van reeds bestaande verantwoordelijkheden in het kader van goed bestuursgedrag, hetgeen primair gaat over veiligheid en risico's waaraan leden kunnen worden blootgesteld vanwege bestuurshandelen. Dit alles in beschouwing genomen is er naar mijn verwachting ook gevolg voor de bereidheid van leden om bestuursverantwoordelijkheid te willen dragen. Daarbij opgemerkt dat als die bereidheid afneemt en het bestuur niet meer goed samen te stellen is er een bijna automatische verandering van de vereniging gaat ontstaan. De discussie hierover zal moeten uitwijzen of een dergelijke verwachting er bij de leden is. In dat geval kunnen we nu al anticiperen door over te gaan naar een meer moderne community, waarmee juist een goed perspectief kan ontstaan voor Solifer enthousiastelingen.

Los van deze bovenliggende discussie, is er ook de oorspronkelijke discussie. Die ging m.i. primair over de lidmaatschapsvoorwaarden. Dat loopt van iedereen kan lid zijn, ongeacht het kampeermiddel dat men gebruikt, via leden met alle soorten Scandinavische caravans, naar specifiek te benoemen merken caravans. Bij dat laatste moet dan bij andere merken caravans minimaal een bestuursbesluit worden genomen. Daarenboven is er de discussie of oud-leden, ongeacht het merk caravan en zelfs zonder kampeermiddel, lid kunnen blijven.

Voorts is niet het bezit van een kampeermiddel relevant, maar het gebruik. Dit in tegenstelling tot de huidige statuten, waarin iemand alleen lid kan worden van de SoliferClub als hij/zij een Solifer of Polar bezit.

Dat brengt ons bij de volgende vragen, die allemaal met ja of nee te beantwoorden zijn. De vragen kennen een zekere volgorde. Eerste 2 vragen gaan over definities. De vragen 3,4 en 5 gaan over leden en oud-leden van de SCN. De vragen 6, 7 en 8 gaan over uitbreiding van de ledencriteria om zo meer nieuwe leden te krijgen. Vraag 9 spreekt voor zichzelf.

1. Bij de criteria voor het aangaan van het lidmaatschap moet **het bezit (eigenaar)** van een Solifer/Polar geen noodzakelijke voorwaarde meer zijn, maar het beschikbaar hebben voor **gebruik** het criterium zijn.

2. Worden onder kampeermiddelen campers en caravans verstaan.
3. Dienen leden altijd over een kampeermiddel te blijven beschikken. Leden die bijvoorbeeld omwille van hun leeftijd, niet meer actief kamperen, maar wel aan bepaalde verenigingsactiviteiten willen deelnemen, kunnen toch lid blijven.
4. Kunnen leden lid blijven van de Soliferclub als zij een ander kampeermiddel dan een Solifer/Polar gaan gebruiken.
5. Kunnen oud-leden, die inmiddels een ander merk kampeermiddel gebruiken, weer lid worden van de SoliferClub.
6. Kan men lid worden van de SoliferClub als er een ander merk kampeermiddel wordt gebruikt dan Solifer/Polar.
7. Zo het antwoord op vraag 6 een Ja is, moet er dan een toelatingsregeling komen.
8. Kan men lid worden zonder dat beschikt wordt over een kampeermiddel.
9. Indien ook andere merken kampeermiddelen dan Solifer/Polar worden toegestaan, dient dan de naam SoliferClub Nederland (SCN) te worden gewijzigd.

Voor dit moment willen we bovenstaande 9 vragen in de ALV zien te beantwoorden. Op basis van uitspraken door de ALV wordt er vervolgens door het bestuur een samenvattend besluit geformuleerd. Dat samenvattend besluit wordt, gehoord de ALV, in stemming gebracht. Dit kan afhankelijk van de urgentie in een digitale raadpleging of in een volgende ALV. Op basis van de primaire antwoorden in deze ALV komt als slotvraag voor de ALV aan de orde in hoeverre het bestuur mandaat krijgt om vooruitlopend op een definitief samenvattend besluit, overeenkomstig de antwoorden op de hiervoor genoemde 9 vragen te handelen.

Bij de behandeling van dit agendapunt stelt het bestuur voor om te beginnen met een onderlinge discussie in 3 of 4 groepjes leden voor het uitwisselen van argumenten. Daarna is er een plenaire discussie. Vervolgens mag iedere aanwezige op een stembriefje zijn of haar antwoord op de gestelde vragen aangeven. Alle antwoorden zijn met ja/nee te beantwoorden. Alle vragen staan onafhankelijk van elkaar, behalve de nrs 6 en 7. Op de stembriefjes worden geen namen ingevuld.

Tot slot nog een opmerking over het stemrecht. Formeel komt dat toe aan leden en gezinsleden. Echter in deze ALV vindt een raadpleging plaats en kan eenieder die tot de vergadering is toegelaten zijn mening tot uitdrukking brengen op het stembriefje. Voor alle duidelijkheid: er is dus niet sprake van een besluit door de ALV.

Teneinde van de gelegenheid van deze ALV gebruik te maken, is het m.i. ook zinvol de vraag beantwoord te krijgen of het bestuur de hiervoor aangegeven bovenliggende suggestie om afscheid te nemen van het formele verenigingsmodel en de club om te bouwen naar een meer informele community nader moet onderzoeken. Daartoe is een tiende vraag aan de meningspeiling toegevoegd.

Wim Rijkaart van Cappellen

Geschiedenis van de toekomst discussie

Oorspronkelijke tekst in cursief en de reacties destijds.

Toekomst van de Soliferclub

Wil de Soliferclub toegevoegde waarde houden voor haar leden, dan zal onder de huidige omstandigheden een aanpassing van de criteria voor het lidmaatschap noodzakelijk zijn. Dit om de toevoer van nieuwe leden mogelijk te maken en daarmee het draagvlak. Draagvlak zowel in financiële zin, maar ook vanwege de aardigheid nieuwe leden en dus ook nieuwe impulsen te vergaren.

Als niet gekozen wordt voor aanpassing van de criteria voor het lidmaatschap, komt de positie in de toekomst neer op een zgn sterfhuiscstructie. Overigens ook prima, maar dan moet je dat als huidig lid wel beseffen. Zelf kies ik daar niet voor.

In geval van aanpassing van de criteria voor het lidmaatschap de statuten aanpassen, waarbij de naam Soliferclub gewoon blijft bestaan. Verder wat mij betreft als volgt:

Leden van de Soliferclub zijn natuurlijke personen, die bij de aanvang van het verenigingsjaar de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt. Verder neem je dan op: Teneinde mee te kunnen doen met de verenigingsactiviteiten worden leden geacht de beschikking te hebben over een mobiel kampeermiddel.

De definities van gezinsleden en donateurs blijft in redelijkheid cfm de huidige definities.

Dan kun je tevens overwegen de omvang van het bestuur aan te passen, waarbij het m.i. prima is als er 2 gelijkwaardige bestuurders zijn. De voorzitter van de activiteitencommissie en een voorzitter/secretaris/penningmeester van de vereniging.

Dan is het zinvol om het wervingsbeleid van nieuwe leden inhoud te geven, maar dan moet je voorgaande besluiten al wel hebben genomen.

Groetend,

Wim Rijkaart van Cappellen

=====

19 november 2019

Goede dag Wim.

Goed initiatief en fijn dat ik via de mail een reactie mag geven.

Wij, Hans en Mariëlle, ik ben de dochter van Ria Lammers, zijn van de jongeren onder de leden. Maar wij jongeren kunnen met ons allen de gemiddelde leeftijd van de rest van de leden niet naar beneden halen. Oftewel de vergrijzing binnen de club is heel erg groot.

En draagvlak voor behoud van de club zit hem vooral in verjonging van de leden. Dat is de toekomst, zij moeten het opvangen, het overdragen naar weer de volgende generatie.

In de jaren 80 en 90 waren het vooral leden met opgroeiende kinderen die in de club actief waren. En die kinderen zijn daarna weer lid geworden.

Maar omdat de activiteiten vooral op de senior gericht waren zijn deze leden minder actief. En haken af.

Of ook de jongeren (mijn generatie maar zo noemend) meer vrijetijd hebben betwijfel ik heel erg. Ik heb veel minder vakantie uren dan er vroeger waren. De maatschappij, de sociale verplichtingen, de economie er wordt aan mijn generatie meer getrokken dan in die jaren 80 en 90.

Wij werkenden, al dan niet met schoolgaande kinderen, kunnen geen twee weken in september naar Limburg waardoor ook dat een senioren onderonsje wordt.

Dus de activiteiten zijn niet motiverend om actief te zijn en mee te gaan. Waardoor het op de volgende generatie niet wordt overgedragen.

Vriendenclubjes binnen de club is een fenomeen dat van alle tijden is.

In de clubgeschiedenis zijn er altijd kleine clubjes geweest die onafhankelijk van de club met eigen afspraken, kampeer weekenden en vakanties organiseerden. In allerlei ordes van grootte. Op zich niet fout. Want je kan mensen tenslotte niet verbieden met iemand om te gaan.

Om de opbouw van bestuur te veranderen hangt af van het doel waar de club voor gaat dienen. Kleinschalig minder organiseren vraagt een minder groot bestuur dan actief, grotere leden aantal, taken van bestuur.

De taak die de club in de jaren 80 had is niet meer. Dus geen front karakter maar ontspanning en recreatie karakter en dat zal een andere bestuursfunctie niet in de weg staan.

Misschien zijn er wel veel te veel clubs geweest en moeten de clubs, al dan niet met commerciële ideeën, zich opnieuw zetten.

Het was lekker om dit zo kwijt te kunnen. Want met onze drukke en weinig vrije weekeinden kan ik niet beloven er met de ledenvergadering bij te kunnen zijn.

Succes met verzamelen en ik hoop op veel reacties.

Groet Mariëlle

=====

Toekomstdiscussie

In het laatste clubblad wordt door Wim Rijkaart van Cappellen een oproep gedaan tot discussie over de invulling van de toekomst van onze caravanclub.

Als eerste wil ik de volgende vraag stellen: er zijn 4 nieuwe leden aangemeld:

- waarom zijn ze lid geworden
- hoe wisten zij van het bestaan van de Soliferclub
- leeftijd
- hoe lang al een Solifer

Actief aan ledenwerving doen is in het verleden al vaker geprobeerd, met amper resultaat. Ook via de RDW om gegevens vragen betreffende Solifersbezitters lukt niet i.v.m. de wet op de privacy. Doordat de Solifer niet meer geïmporteerd wordt, is er geen doorstroom meer van tweedehands caravans, de wat nieuwere tweedehands Solifers worden nog goed verkocht, althans door diverse clubleden, maar ook deze stroom zal opdrogen. Voor jongeren is een tweedehands Solifer wel betaalbaar, maar er zijn ook genoeg betaalbare nieuwe caravans. Wat betreft de vakantiebesteding is er ook een verschuiving naar vaker gaan, korte trips, geheel verzorgd, all inclusive. Gezien de samenstelling qua leeftijd van de club, is men langzaam het vasthouden aan schoolvakanties aan het loslaten, waardoor het voor potentiële leden met schoolgaande kinderen niet zo aantrekkelijk is om lid te worden van onze club.

Het toelaten van andere merken wordt al jaren toegestaan tijdens de trefs, later kwamen daar kinderen van de leden met een andere caravan bij. Als je kijkt naar hoeveel van die mogelijkheid gebruik gemaakt wordt, dan is dat zo weinig dat zelfs de fervente tegenstanders hier niet wakker van zullen liggen, al gaat het natuurlijk om het principe!

Ook bij het toelaten van andere merken is nog steeds de hamvraag: hoe vind je ze? Misschien is het zinvol om een belronde te doen langs de door Wim genoemde clubs en te vragen hoe zij aan ledenwerving doen, en of dat resultaat heeft.

Wat betreft een tweekoppig bestuur: dit kan alleen werken als er een goede klik is tussen deze twee leden en er een grote bereidheid is om veel tijd en energie hierin te stoppen. De AC naar 5 leden is een prima idee, maar het probleem van een vergrijzende club is, dat het aanbod van vrijwilligers hiervoor erg klein is, en dat is nog zachtjes uitgedrukt!

Digitale communicatie is prima, maar zolang er nog geld in de kas zit zou ik toch proberen om het blad te blijven drukken, er wordt door de leden nog veel waarde gehecht aan de tastbare versie van het clubblad.

In mijn beleving is de Soliferclub steeds meer een vriendenclub aan het worden met genoeg zelforganiserend vermogen. Al vaker gezegd, je kunt niet met iedereen even goede vrienden zijn, dus het is een natuurlijk proces dat er Tribe-clubjes ontstaan, en er is eigenlijk niemand die daar problemen mee heeft. Uiteindelijk is elke kampeerbijeenkomst altijd een heel warm en genoeglijk gebeuren, waarbij eenieder in zijn waarde gelaten wordt. Andere merken erbij: oké, maar probleem is de werving.

Conclusie: De Soliferclub is nog steeds zeer levensvatbaar, in welke vorm dan ook, alleen door de vergrijzing van de leden en de gestopte aanvoer van nieuwe caravans zal de toekomst onzeker zijn, hoe lang nog? Zolang er leden zijn die willen organiseren en andere bijdragen willen doen, en er leden zijn die aan activiteiten willen meedoen blijven we bestaansrecht houden. Tot slot: Op ons terras hangt de volgende spreuk: "Happiness is spending the day with (caravan)friends"

Marianne van Keulen

=====

Mijn visie op de toekomst van onze club.

Allereerst en als belangrijkste onderdeel is er de vraag: Wie gaan wij in de toekomst de mogelijkheid bieden om lid te worden van onze club.

Ik zou voorlopig toch vast willen houden aan het feit dat leden in het bezit zijn van een Solifer of Polar. Leden die een ander merk caravan of een camper gaan aanschaffen kunnen lid blijven. Tevens kunnen oud leden die al langer een ander merk caravan of een camper hebben opnieuw lid worden. Dit houdt wel in dat er op termijn een sterfhuiskonstructie zal ontstaan alleen de vraag is of dat zo erg is. Voor mensen die nog nooit een Solifer of Polar hebben gehad en dus nog geen enkel contact hebben gehad met onze club zijn er genoeg kampeerclubs waar ze lid van kunnen worden. Wel kunnen we het bestuur de mogelijkheid geven om een uitzondering te maken voor goede vrienden of familieleden van onze leden.

Als het op termijn mogelijk is om er een Scandinavische caravanclub van te maken zou dat ook een optie zijn. Echter de in het verleden gedane pogingen om meer samenwerking met de Kabecclub te krijgen hebben uitgewezen dat die nog niet bereid zijn om over te gaan tot een Scandinavische caravanclub.

Voor wat betreft het op termijn digitaliseren van het clubblad denk ik dat als de kosten van het blad te hoog worden en het alleen in stand gehouden kan worden ten koste van een forse contributieverhoging er dan een besluit moet worden voorgelegd aan de ALV. Om dat nu al te doen lijkt mij nog niet nodig.

Als het lastiger wordt leden te vinden voor een bestuursfunctie kunnen er taken samengevoegd worden b.v. voorzitter en secretaris. Er moeten minstens 2 of 3 bestuursleden overblijven en die mogen niet uit 1 familie komen. Als er op termijn 2 bestuursleden overblijven moeten de statuten daarvoor gewijzigd worden want nu staat daarin dat er minimaal 3 bestuursleden moeten zijn. Als wij meer activiteiten willen gaan organiseren is het wenselijk om de activiteitencommissie uit te breiden van 3 naar b.v. 5 personen en de leden nog meer te betrekken in het mede organiseren van trefs, rally's en reizen.

Voor wat betreft het donateurschap stel ik voor om in het huishoudelijk reglement op te nemen dat donateurs toegang hebben tot de ALV en daar ook spreekrecht hebben maar geen stemrecht. Dat zij welkom zijn op nieuwjaarsrecepties en (jubileum)feesten.

Voor wat betreft deelname aan reizen en trefs hoeft er niets geregeld te worden dat staat al in de reglementen.

In de praktijk zullen denk ik alleen leden die helemaal stoppen met kamperen donateur worden.

Jannie van der Torre-Hoek

=====

Hoe verder met de Soliferclub.....komt er een einde aan, of toch niet.

Uitgaande van de huidige situatie zijn er 2 mogelijkheden:

- Alleen mensen met een Solifer-caravan kunnen lid zijn
- Ook anderen kunnen lid zijn/worden
- Het donateurschap

Over punt 1 kunnen we kort zijn: dit is een sterfhuiskonstructie die leidt naar een langzame dood van de club. Hier kun je voor kiezen.

Als ook anderen lid kunnen worden is er een aantal mogelijkheden:

1. Oud-leden die nu geen caravan (meer) hebben kunnen lid of donateur worden/blijven
2. Oud-leden met een ander merk caravan kunnen weer lid worden
3. Leden van andere Scandinavische merken (Polar-Kabe-Cabby) kunnen lid worden
4. Iedereen met een caravan kan lid worden
5. Iedereen met een camper kan lid worden

Ad. 1: Vaak zeggen mensen hun lidmaatschap op omdat ze stoppen met kamperen en hun Solifer wegdoen. Het lijkt mij logisch dat deze mensen als donateur aan de club verbonden moeten kunnen blijven. Zij kunnen ook deelnemen aan vergaderingen (geen stemrecht) en Rally/Tref, eventueel in aanwezige stacaravan/chalet. De optie om lid te kunnen blijven lijkt mij geen goed idee omdat beslissingen binnen de club genomen moeten worden door de actieve kampeerders.

Ad. 2: Hier heb ik wat meer moeite mee, maar herstel van "oude vriendschappen" heeft ook wel iets. Dit zou dan logischerwijs ook moeten gelden voor mensen die na hun Solifer een camper aangeschaft hebben. Hier ben ik tegen en enige vrees voor een ratjetoe aan caravan/camper-merken heb ik wel.

Ad. 3: Er zijn al een paar leden met een Polar. Hier heb ik niets op tegen. Een eventuele fusie met bv. de Kabe-club zie ik niet zitten. Clubjes in de club werkt niet.

Misschien dat t.z.t. de laatste leden van de Soliferclub zich kunnen aansluiten bij de Kabe-club????

Ad. 4: Lijkt mij niet de bedoeling. Als je op deze manier de club wilt redden kunnen we beter met zijn allen overstappen naar bv. de NCC.

Ad. 5: Zijn wij een **caravanclub**? Zo ja, dan ben ik fel tegen campers binnen de club. Zo nee, blijf ik toch tegenstander.

Dan nog het Donateurschap.

Volgens de Statuten is dit open voor iedereen. Je zou er voor kunnen kiezen om de oud-leden die vallen onder Ad. 1 uit te nodigen om donateur te worden. Ze hebben dan veel mogelijkheden betrokken te blijven bij de club.

Het bestuur heeft de mogelijkheid aanvragen voor donateurschap te weigeren. Dit lijkt me in bepaalde gevallen (commercie!) een goede zaak.

Nog een paar opmerkingen:

- Het mooiste zou natuurlijk zijn als Solifer Solifer zou kunnen blijven, maar dat betekent een zachte dood sterven....
- Ik ben er fel tegenstander van om Jan-en-alleman binnen te halen en zeker geen campers
- We hebben een heel gezellige club, laten we proberen het zo te houden...

Paul van Wijk.

=====

Reactie op het stuk van Wim.

Vanaf het moment dat ik het stokje als voorzitter overgenomen heb van Jaap van der Torre heb ik mij steeds afgevraagd hoe nu verder met de club.

Solifers worden niet meer gemaakt en Polars zijn vrijwel alleen in de grotere breedte te verkrijgen, terwijl niet iedereen daarvoor wil kiezen.

Daardoor gaat zeker op korte termijn het ledenaantal teruglopen, omdat de Solifer van clubleden te oud wordt, de gemiddelde leeftijd van de leden relatief hoog is, en zo vallen er nog wel meer redenen te bedenken.

Oud-leden kunnen donateur worden van de club. Zij ontvangen dan het clubblad en kunnen deelnemen aan activiteiten zoals de ledenvergadering, trefs en de nieuwjaarsreceptie. Ook zouden zij het jubileumfeest kunnen bezoeken.

Jannie geeft aan dat het wellicht ook mogelijk zou kunnen zijn dat zij deel zouden kunnen nemen aan reizen. Dit zou per geval bekeken moeten worden is mijn mening.

Er is dus wel degelijk een mogelijkheid voor oud-leden om betrokken te blijven bij de club (zie ook notitie Onno: eens lid altijd lid tenzij artikel 6.1. van toepassing is).

Met interesse heb ik het stuk van Wim gelezen.

Eerst wordt er een aantal veranderingen genoemd, welke in de loop van het bestaan van de Soliferclub hebben plaatsgevonden.

Voorts worden er een aantal herkenbare zaken genoemd.

Vervolgens komt de toegevoegde waarde en het bestaansrecht van de Soliferclub aan de orde.

Solifers worden niet meer gemaakt. Leden zullen er meer en meer voor moeten gaan kiezen om een ander merk caravan aan te schaffen wanneer de Solifer om welke reden dan ook aan vervanging toe is. Er zijn ook leden die er zeker niet voor zullen kiezen om een gebruikte caravan te kopen.

Zouden we deze leden de mogelijkheid moeten bieden om lid te blijven van de club? Ikzelf ben hier wel degelijk voor terwijl ik mij er terdege van bewust ben dat dit ook weerstand op kan werpen.

We zouden hierin moeten meenemen dat een groot aantal actieve leden ook een vriendschapsband met elkaar heeft en dat een kampeermiddel van welk merk dan ook hierbij een rol zal kunnen blijven spelen binnen de club.

Mijn antwoord op de door Wim gestelde vragen.

1. we moeten het zelforganiserend karakter van de club zeker aanwakkeren. Met activiteiten staat of valt de club mijns inziens. Ik vind de activiteitencommissie belangrijker dan het bestuur.

2. ik zou het idee van de merkenclub niet willen laten vallen maar alleen als "naam" laten bestaan. Al bestaande leden zouden dan lid kunnen worden wanneer zij een ander merk aanschaffen. Limitatief uitbreiden zou ook wel kunnen maar dan zou ik toch de naam Soliferclub willen laten bestaan. Ze doen dat eigenlijk in Zweden nu al.

3. Actief aan ledenwerving doen is iets wat ik al hoor zolang te club bestaat. Is nog nooit gelukt en gaat m.i. ook nooit lukken. Toen ik secretaris was had ik altijd flyers bij me en heb deze diverse keren uitgereikt zonder dat dit ooit tot succes heeft geleid. Wel zouden we misschien oud-leden die nog wel contacten hebben binnen de club erop kunnen wijzen dat zij donateur kunnen worden en dan mee kunnen doen aan een aantal activiteiten.

De vervolgvragen bij het onderwerp:

1. digitale communicatie hoeven we niet ter discussie te stellen wat mij betreft. Is een gegeven waar we gewoon mee te maken krijgen. Zal dan gaan gebeuren wanneer er onvoldoende geld in kas is om een blad te laten drukken. Op welke termijn lijkt mij een vraag die de penningmeester moet kunnen beantwoorden.

2. minder bestuur en meer leden van de activiteitencommissie is okay wat mij betreft.

Ik ben er voor om leden binnen de club te houden, ook als zij een ander merk caravan aan gaan schaffen of dit inmiddels al gedaan hebben.

De mogelijkheid bieden om lid te worden van de club zonder ooit ook maar een Solifer bezeten te hebben is wat mij betreft niet wenselijk.

Didi

=====

Mogelijkheden toekomst SCN.

We constateren dat:

- Er sinds medio 2015 geen Solifers geproduceerd worden en ook dat het niet te verwachten is dat het merk Solifer in zijn eigenheid nog op de markt komt. Met het merk sterft de gebruiker van de Solifer uit, de Polar is toekomst.
- De oprichtingsargumenten zijn eigenlijk niet meer aan de orde. Slechts rest **gezelligheid in en rond de caravan of breder gezegd het kampeermiddel, samen kamperen, samen reizen.**
- Het ledenbestand daalt en bestaat uit voornamelijk 65-plussers, waarvan de meerderheid 70-plus is.
- Een groot deel van de huidige Soliferbezitters geen lidmaatschap op prijs stelt en gaat stellen.

- Hetzelfde geldt voor bezitters van een Polar.
- Jongeren geen doelgroep (meer) zijn of kunnen worden.
- Helaas veel oud-leden overgestapt zijn naar een ander merk (Er zijn er ook veel gestopt).
- Individualisme sterk is toegenomen.
- Het aanbod in de kampeerwereld zeer divers is en dat de professionele aanbieder van kampeergenoegen leidend is v.w.b. keuzemogelijkheden (er komen steeds meer huisjes, luxe glamping tenten, etc.).
- De digitale vaardigheden van de leden gemiddeld niet sterk zijn, maar wel verbeterd.
- Dat goede en nuttig frequente communicatie een noodzaak is om verbondenheid kans te geven.
- In deze het lastiger is om verbinding en actie te organiseren in clubverband.

Vragen:

- Wat zijn de argumenten om een eigen vereniging in stand te houden?
- Is daarbij een merknaam nog van belang?
- Zijn er nog steeds en in de toekomst genoeg vrijwilligers te vinden die functies in bestuur en voor activiteiten willen doen?
- Zijn er andere manieren om de doelstelling (wel benoemen) te verwezenlijken. Denk aan digitale oplossingen om de communicatie/informatie en dus verbondenheid te regelen? Denk aan apps als SOCIE, of via Google of?
- En zijn daar wel vrijwilligers voor beheer, initiatief, etc. te vinden?
- Is een merkclub, met deze achtergrond, nog aantrekkelijk?
- Wat is onderscheidend aan de SCN t.o.v. andere 'algemene' clubs als de Dissel, de Seniorenkampeerclub, etc.
- Is er onder de oud-leden nog belangstelling?
- Kunnen we de vereniging slapend maken en slechts met interessegroepen werken?

Opties:

1. De Soliferclub als vereniging laten voortbestaan met brede openstelling lidmaatschap voor alle soorten kampeermiddel gebruikers. De verenigingsnaam staat voor **ontspannen kamperen in het hele jaar**.
2. Doorgaan op huidige leest, alleen Polarbezitters als lid toelaten, andere kampeermiddel bezitters als donateur. Dit donateurschap duidelijk promoten en donateurs overal toelaten, behalve in bestuursfuncties en tot het stemrecht. Technische bestuursfuncties kunnen wel, mits er maar verenigingsleden in het bestuur blijven.
3. Doorgaan, maar met naamswijziging, PolarSoliferclub of een andere naam, verder als onder 1 of 2.
4. Stoppen, z.s.m. opheffen in dit jubeljaar, eind van het jaar nog een leuke oudejaars sessie. Rest gelden naar goed doel, naar bijv. kinderen in achterstand met vakantie o.i.d. Het was mooi en goed, nu klaar.

O.i. niet haalbare opties

5. Opgaan in andere club, met eventueel de mogelijkheid dat daar een contactgroep SCN mag zijn (zolang de belangstelling en vrijwilliger er hiervoor is). Geld reserveren voor deze contactgroep. Andere clubs: NCC, Dissel, Seniorenkampeerclub, de Wegwezers, ABC, Boemerang,
6. Samengaan of met de Kabecclub en/of oprichting van een Scandinavische merkenclub?
7. De vereniging slapend maken en werken met interessegroepen vanuit digitale applicaties.

Onze voorkeur:

1. Optie 1.
Met een termijn van 5 jaar om zich te bewijzen, mogelijkheid verlenging.
2. Anders optie 4. Klaar en uit. Een ieder is vrij om elders aan te sluiten of zelf een contactgroep te organiseren.

Elke vorm van doorgaan vraagt altijd om frequente verbindende communicatie over activiteiten, etc. in combinatie met voldoende vrijwilligers voor bestuur en activiteiten.

Anne en Henk Griffioen